

三才廣志

貨選

漢貨選舉

文帝從晁錯之官令民入粟邊六百石爵上造

稍增至四千石為五大夫第九萬二千石為大庶長

第十各以名少級數為差

景帝二年詔曰人不忠其不知患其為詐也不忠

其不勇患其為暴也不忠其不富患無厭也其唯

廉士寡欲易足今訾筭十以上廼得廉士廉度曰訾高筭百二十

貪訾愈是而筭愈微訾十筭乃得吏十筭十萬也廉士不待而吏廉士無訾又不得官或成訾四筭得官矣訾多實同廉士不必衆

有市籍不得官無訾又不官朕甚愍之訾筭四得

官亡令筭士久失職貪夫長利

景帝時上郡以西旱復修賣爵令而裁其價以招

人或謂及徒彘作得輸粟於縣官以除罪以武帝即

位干戈日滋財賂衰耗而不贍入物者補官出貸

者除罪選舉陵遲康耻相冒興利之臣自此始

其後府庫益虛乃募名能入奴婢得呂終身復為

郎增秩及入羊為郎始於此

元朔五年置賞官命曰武功爵茂陵中書

有武功爵一級曰造士級二曰附輿衛三七級中書曰千天八級曰樂卿九級曰執立十級曰左度長十一級曰軍衛此武帝所創以寵有功

級十七萬九真三十餘萬索隱曰九類云一全萬計也計十一級合八十七萬全而此

云三十餘萬全其數必有誤者顧氏之未考鮮云一級十七萬自此以上每級加一萬至十七級合三十七萬也史記七當為一即十一級衍萬字其曰真三十餘萬者蓋實爵必級級火增其

至其三十 諸買武功爵官首者試補吏

先除為吏先除用也秩比於大夫故楊 千夫如五大夫千夫武功爵第七級五大夫言二十等爵第九級也言千夫爵

僕以千人 其有罪又減二等爵得至樂鄉樂鄉武功

爵第八言買爵唯 以顯軍功多用起等大者封侯小者

郎吏吏道雜而多端則官職廢耗

元符四年除故鹽鐵官家富者為吏吏道益雜不  
選而多賈人矣

元鼎二年始吏得入穀補官郎至六百石

師古曰吏

吏遷補高官郎又應增其秩得至六百石也

元鼎三年所中言世家子弟富人或聞雞走狗馬  
弋獵博戲亂齊民乃詔諸犯令相引數千人命曰  
株送徒入財者得補郎郎衰矣

言被牽引者其報株所送當免徒使而能入財者即當補吏

後西漢以賞舉

如淳曰漢制賞五百萬得為常侍郎

張釋之司馬相如

輸財得官

漢輸財

卜式

武帝時上書願輸家財半助邊不報再獻錢三十萬拜郎中後為御史大夫

黃霸

武帝末以得詔入錢當官稍好即為者生同產有罪効免後復入數沓詔即補左為明二百石卒光至丞相

楊僕

以千夫為吏 十夫即武功賞

後漢輸財

安帝永初三年三公以國用不足奏令吏人入錢穀得為關內侯虎賁羽林郎五大夫官府吏湜騎營士各有差

桓帝延熹五年占賣關內侯虎賁羽林湜騎營士五大夫錢各有差

靈帝光和元年初開西邸賣官自關內侯虎賁羽林入錢各有差私令左右賣公卿千萬鄉五百萬中平四年賣關內侯假金印紫綬傳世入錢五百

萬

時開鴻都門榜賣官爵公卿州郡下至黃綬各有  
差其富者則先入錢貧者則官而後倍輸或居因  
常侍阿保自通達是時段熲陵張溫等雖有功  
勤名譽然皆先輸貨財而後登公位崔烈時因傳  
毋入錢五百萬得為司徒及拜曰帝曰悔不小靳  
可至千萬烈於是聲譽衰減

### 晉輸財

武帝太康三年問司隸校尉劉毅曰朕可方漢何  
帝毅曰桓靈帝曰吾雖得不及古人猶克已為治  
南平吳會一同天下方之桓靈不亦甚乎對曰桓  
靈賣官錢入官庫陛下賣官錢入私門以此言之  
乃不如也

後魏輸財

明帝時孝宣二年初承喪亂之後倉廩虛罄遂班  
八粟之制輸粟八千石賞散侯六千石賞伯四千  
石散子三千石散男職人輸七百石賞一夫階授  
以實官白人輸五百石聽依第出身千石加一大  
階諸沙門有輸粟四千石入京倉者授本州統各  
有差

唐輸財

置公廨本錢以諸州令史主之號捉錢令史每司  
九人補於吏部所主纔五萬錢以下市肆販易月  
納息錢四千歲滿授官職大學高第諸州進士拔  
十取五猶有四犯禁羅法者况廛肆之人苟得無  
恥不可使其居職太宗乃罷捉錢令史復詔給百

官俸

又令文武職事三品以上給親事俵內以六品七品子為親事以八品九品子為俵內歲納錢千五百謂之品子課錢凡提錢品子無負者滿二百日本屬以簿附朝集使上于考功兵部滿十歲量文武授散官

至德二年七月宣諭使侍御史鄭叔清奏承前諸使下召納錢物多給空名告身雖假以官賞其忠義猶未盡才能令皆量文武才藝

兼情願穩便據條格議同中奏聞便馬告身諸道士女道士僧尼如納錢請准勅迴授餘人并情愿還俗授官勲邑號等亦聽如無人迴授及不愿還俗者准法不合畜奴婢田宅資財既助國納錢不



可更拘常格其所有資財能率十分納三分助國  
餘七分並任終身自蔭身歿之後亦任迴與近親  
又准勅納錢百千文與明經出身如曾授業粗通  
帖策脩身謹行鄉曲所知者量減二十千文如先  
經舉送到省落第灼然有憑帖策不甚家落者減  
五十千文若粗識文字者准元勅處分未曾讀學  
不識文字者加三十千應授職事官并勲階號及  
蔭子孫者如戶內兼蔭丁中三人以上免課授者  
加一百千文每加一丁中累加三十千文其商賈  
准令所在收稅如能據所有資財十分納四助軍  
者便與終身優復如於勅條外有悉以家產助國  
嘉其竭誠待以非次如先出身及官資並量資歷  
好惡各據本條格例節級優加擬授如七十以情

減二分錢

元和十二年詔入粟助邊古今通制如聞定州側

近秋稼方登念功救人不同常例有人能於定納

粟五百石者於優出身仍減三選一千石者無官

便授解褐官有官者依資授官三千石者超兩資

如先有出身及官情愿戍邊者每三百石與戍一

選

勅入蕃使不得與私覲正負官告量別支給以克

私覲以

舊創使絕域首詐賣正貨官十貨取貨以  
備私覲倖既逮使味典法既革之

十五年復制入回鶻使仍舊與私覲正貧官十三

員吐番使八員

宋翰財

宋興以來所重者獨進士若納粟授官止讀刑而已於民政無預也

神宗熙寧元年行入粟補官法出將作監主簿助教告勅七十道付河壯安撫司募人入粟尋又賜河東空勅誥

徽宗仙宣和三年臣僚言元豐所立進納官法多所裁抑應入合錄及因賞得職官止與監當該磨勘者即換授降

使臣仍不免科率法意深矣邇者東南用兵民入金穀皆得補文武官理選依限如官戶此不便也且富而入納者皆嘗與不入納者均授科取令復其戶不輸是得數千緡於一日而失數千緡於無窮也况大戶得復則移其科於下戶下戶重貧州

縣競急當責何人辦事況不注監當不限磨勘與士大夫涇渭並流駑驥同早又弊之大者乞改用進納本法詔近東南捕賊入金粟而補之官與常平法進納者異可如已命毋改詔注親民官而有田業在所注其毋得注

高宗紹興二十五年用吳達言買力田科命江浙福建監司守臣募民往兩淮開墾田地歲收穀五百石歸官莊者免本差役七百石補進義副慰至四千石補進武校尉並作力田出身其被賞後再開墾及元數許參選如法理名次在武舉特奏名出身之上遇科場許赴轉運司應舉

孝宗淳熙二年詔進納補官請舉年及合免舉之人許納補授文書直赴南省

七年中書門下省言湖南江西旱傷立賞格以勸  
積粟之家凡出米賑濟係崇尚義風不與進納內  
一千石補進義校尉願補不理選將人仕郎者  
聽二千石補進武校尉如係進士與免文解一次  
四千石補承信郎如係進士與補上州文學五千  
石補承節郎如係進士補迪功郎  
元資舉

九入粟補官天曆三年河南陝西

民饑

省臣議江南陝西河南等處富實之家願納

粟補官者驗糧數等第從納粟

處所隨即出給勘合朱鈔

申省部除授九錢穀

腹裏省者吏部

納價鈔者並以

四十四兩陝西省

石六十兩其實

封父母者聽陝

品一千之上正八

三百石之上正九品二

百石之上上等錢穀官八十石之上中等錢穀官

五十石之上下等錢穀官三十石之上旌表門閭  
河南并腹裏二千石之上從七品一千五百石之  
上正八品一千石之上從八品五百石之上正九  
品三百石之上從九品二百石之上上等錢穀官  
一百五十石之上中等錢穀官一百石之上下等  
錢穀官 江南三省一萬石之上正七品五千石  
之上從七品三千石之上正八品二千石之上從  
八品一千石之上正九品五千石之上從九品三  
百石之上上等錢穀官二百五十石之上中等錢  
穀官二百石之上下等錢穀官 凡先嘗入粟達  
授虛名者今再入粟則依驗糧數照依資品今實  
授茶鹽流官 陝西省一千石之上從七品六百  
六十石之上正八品三百三十石之上從八品二

百石之上正九品一百三十石之上從九品

河南并腹裏一千三百石之上從七品一千石之

上正八品六百六十石之上從八品三百三十石

之上正九品二百石之上從九品江南三省六

千六百十石之上正七品三千三百三十石之

上從七品二千石之上正八品一千三百三十石

之上從八品六百六十石之上正九品三百三十

石之上從九品先嘗入粟實授茶鹽流官者今

再入粟則依驗數加西省七百五十石之上

五百上二百五十石之一百五十石之

上百之上河南并腹裏一千石之上七百五

十石之上五百石之上二百五十石之上一百五

十石之上僧道能以自己衣鉢濟饑民者三百



石之上六字師號都省出給二百石之上四字師  
號一百石之上二字師號俱禮部出給 四川省  
所轄地分富實民戶有能入粟赴江陵者依河南  
省入粟補官例行之其糧合用之時從長處置  
江浙江西湖廣三省已糶官糧見在價鈔於此差  
人赴河南省別於收貯合用之時從長處置  
國朝正統

牌軒 門 天順 年

成化七年例納米三百五十石授正七品散官二百  
五十石正八品二百石正九品一百五十石雜職  
漸減至四十兩及二十兩十年後行此例

十六年秀才納粟陝西助邊入監皆銀五百兩  
十七年例軍民人等有納銀七百兩授指揮同知

五百兩指揮僉事

弘治十五年後行五百兩為指揮使四百五十兩  
指揮同知四百兩指揮僉事

正德三年後行秀才八監例江南廩膳二百五十兩  
增廣三百兩為三百五十兩  
衣亦因紹而入

廣志卷之五百三十八

考課

廣志卷之五百三十九

田制

田

陳也何谷曰田象形口從十阡陌之制也釋名云頃也土已耕曰田五穀熟謂之田

畲

一畝為畲謂作後其年

新

田二歲曰新

剛田

食貨志石積始制曰剛古曰剛田也

畲

田三歲曰畲

代田

又一畝三畦歲作地政曰代田師古曰代易也

畦

田五十畝曰畦

名田

又限民名田以墾下是師古曰名田也各為立限不使富

趙

音趙田三歲一易曰趙食傳音作賣田上田下易中田再易三年易上易居古制也

干

田田曰干

棘田

地理志羊公制棘田古制也永世使變

曠

田田曰曠下田曰曠

嗟

音或殘曠田墜

草田

東方朔傳表為縣草田墜

塿

薄田曰塿

草田

武紀朕祀首山是田出給物

塿治家之田曰塿山田曰塿

成 田方十里曰成

池田 元紀池田 平野曰池田苑中田也

疇 耕治之田曰疇

籍田 元紀開 每日籍者帝王典禮之事也 日籍備力以治之以奉宗廟且以勸率

埤 音地田百畝曰埤

田畷 平曠也

弄田 舊記上耕于釣屠弄田師古曰弄田謂宴樂之田天子耳

縵田 不為畦者

南畝 藝備傳中國之所以教一也師古曰一耕種之地

乘 田四立曰乘

壓 田百交曰壓

頃 田百畝曰頃

北 功高田曰北

曠 音漢耕廢地

曾 音子手切水田名

畱 音良切北也

阡陌類 曰間南北曰阡東西曰陌

上同地而外之曰——曰登榮之

月十日庚子日

田疇田塋田

蓄音均壘用也

吟 音 爽 清 上 塗 也

田 畊 日 耕

殊田日時  
堦音光而也

簞 竹之巨者曰簞

滕奇秉田中畦將日騰

貴苑江淮留野人  
以因立高區

清 田中水路廣四尺深四尺

今井田問陌也容大車

井

九百一十

方極晦也

逐音遂田間小溪也

作水小流也。周礼匠人爲溝洫。相廣五十二。相爲柄。一柄深八廣八。謂之獸陸。陸

倍溝曰澮作從倍澮日澮田水邊十夫有一一上有道每大澮為一一也

本朗切趙饒謂隋曰晚  
丁田疎大日町  
叮田童田同場園已

畔田介也

音味田美也

幾魯人指曰遠近曰幾魯鄆切

通  
四十件為通

大尺為步步百為晦  
晦割二百四十步為晦徑  
一丈長百為晦折而方之  
則南北各十丈

力陳切靡也

舩視陸切說文云稻田也作璩

埂廣封也

𦵏 田不種也

田中穴也音趙

發田間道廣六尺來

音來田畧

**𠂔** 曰不生也音暢  
**𠂕**

音同也  
田音雷田問  
于四岸  
斗田一  
斤曰斗

要語

古者井田之興必始於唐虞夏商葺治至周大備  
因口之衆寡以授田因田之厚薄以制賤盡溝洫  
謹步畝嚴版圖經界既定仁政自其法自春秋  
時已壞晉作爰田則賞衆以田易其疆畔矣魯初  
稅畝則傷其餘畝十取其一矣用田賤則二猶不  
足重因農民矣鄭子駟為田洫而四族皆喪子產  
使田有封洫而謗以伍田疇則溝洫廢矣晉欲使  
齊封內盡東其畝而戎車是利則彊理廢矣管仲  
作內政楚為掩書土田亦頗旣周之典之舊矣戰  
國兵農浸分孟子言王道

之始魏惠王以為迂滕文公問井地卒莫之行自  
秦孝公隳經界開阡陌而兼并僭踰興矣漢言未

嘗行也趙過教民為什田乃耕田之法非受田之制下及漢唐風流已遠然其授田有口分世業皆取之於官其歛民財有租庸調皆計之於口其後變為兩稅戶無主客以見居為薄人無丁中以貧富為差貧急於售田則田多私少富利於避役則田少私多僥倖興稅役弊許賣田後魏以來弊法也唐志謂口分世業田壞而為羨并似指以井田失之遠矣

陶唐以前法制簡略下

天下分絕使禹平水土別

冀州厥土惟白壤无垆曰壤

兗州厥土黑墳无垆曰墳

青州厥土白墳色黑墳起



徐州厥土赤填白色而填起厥田惟上中第二等

揚州厥土惟塗泥也泉溢厥田惟下下第八等

荊州厥土惟塗泥也泉溢厥田惟下中第八等

荊河豫州厥土惟壤下土墳壚高者壤下者墳壚也

厥田惟中上第四等

梁州厥土青黎色青黑妖瘞也厥田惟下上第七等

雍州厥土惟黃壤黃色而瘠地厥田惟上上第七等

九州之地定墾者九百一十萬八千二十頃

### 禹丘甸法

詩傳說南山維禹甸之茅山自禹丘甸之六十四井為甸甸方八里居一方十里出兵車一乘以為賦法正義歸之茅山為甸之者次除之災使教乎田定貢民於天子是以若為義也地官小司徒四井為甸指人掌今丘甸之政令即持性示丘乘矣案露丘十六井甸十四井邑方二里丘方四里甸方八里區人主方十里為成成中卷一甸甸方八里出田既綠邊一里治通論語注引司馬法云井十為通通十為成成出車一乘為七十人而左傳記夏少康有田一成有衆一旅十里有五百人也計文方十里其地

國有九百五十人其地多則客五百人也其地失天則聚下不  
行故一車士卒唯七十五人  
少康奉大衆攻以出賦異也

### 殷公曰

王制古者公田籍而不稅注籍借也借民力治公田美惡取於比  
不稅民之所自治孟子曰云云則所云古者謂旋野正儀則氏皇  
氏曰夏氏多家得五十畝而貢旋民稍稀家得七十畝而助周特  
氏里稀家得百畝而徹旋氏既寬簡一夫之稅惟稅五十畝故  
正稅急稅七十畝周政極煩皆通稅孟子旋七十畝而取尚有公  
田注惟殷人之助為有公田朱氏注夏特一夫受田  
其五畝之 商人始為井田之制 中為公田  
入以爲貢 以六百三十畝之地 其外八家  
冬授一區但借其  
力以耕公田而不

故建司馬法大八為步步百為畝畝百為夫夫三為屋屋三為井  
井畝為通通十為成成十為終終十為同同方百曰十為井井十  
為井井方千里故丘存戎馬一疋牛三頭甸有戎馬四疋牛一  
亥牛一二頭甲士三人庚卒七十二人一同五里提封乃示戎馬

四百萬里。乘此脚大。天來地之大者。是為百乘之家。一計三百  
 大十六里。提身十萬井。定出賦六萬四千井。乘車四千定車千天  
 此諸侯之大者。謂之千乘。之曰天子之畿。內方千里。提身百萬井。  
 定出賦六十四萬井。或馬四萬匹。兵車萬乘。戎卒七十二萬人。故  
 曰萬乘之主。小司徒之職。乃均土地。以起其人民。而用之。其教土  
 地。家七人。可任也。若家三人。中任也。若家二人。  
 所養者。家也。男。女。五。人。以下。則授之。以下。地。所養者。家也。正。又  
 七。人。六。人。五。人。為。率。者。有。夫。有。婦。無。後。為。家。自。二。人。以。至。十  
 為。九。等。七。六。五。者。為。其。中。可。任。謂。丁。強。任。力。役。之。事。者。出。老。者  
 一。人。其。餘。男。女。強。  
 得。相。半。其。大。數。

萬里土地。而井牧。其四野。九夫為井。四井為邑。四邑為丘。四丘為  
 甸。四甸為縣。為都。以任地事。而令貢賦。凡稅釐之事。  
 此謂造都。都也。朱地制井。司其於鄉。連坐立國。小司徒為經之  
 立其五。備五塗之界。其制。但井。字。同。取。名。焉。謂。臨。泉。之。地。九。夫  
 為。牧。二。牧。而。當。一。井。令。造。都。鄰。校。民。田。有。不。墾。有。易。有。一。易。有  
 再。易。通。平。二。而。當。一。是。之。謂。井。牧。昔。夏。少。康。在。唐。思。百。田。一。成  
 有。衆。一。旅。一。旅。之。衆。而。田。一。則。井。牧。之。法。先。古。然。矣。九。夫。為  
 井。者。方。一。里。九。夫。所。治。之。田。也。四。井。為。邑。方。二。里。四。邑。為。丘。方  
 四。里。四。丘。為。甸。方。八。里。旁。加。一。里。則。方。十。里。為。一。成。積。百。井  
 九。百。夫。其。中。六。十。四。井。五。百。七。十。六。夫。出。田。松。三。十。六。井。三。百  
 二十。四。夫。治。田。四。甸。為。縣。方。二。十。四。縣。為。都。方。四。十。里。四。都。方  
 八。十。里。旁。加。十。里。乃。得。方。百。里。為。一。同。也。積。萬。井。九。萬。夫。其。四  
 千。九。十。六。井。三。萬。六。千。八。百。六。十。四。夫。出。田。松。二。千。三。百。四。井  
 二。百。七。百。三。十。三。夫。治。田。三。千。六。百。三。十。六。夫。出。田。松。三。千。四。百。夫。治

三季百里之田... 縣一縣之田... 於王地事謂農牧街廣也貢謂九穀山澤之材也賦出車徒給

任土之法以物地事按地職而付其政令

任土者任其力勢所能生育且以制貢賦也物物色之以知其

以墾里任國中之以墾國任國地以宅田土田貢田任逃郊之

地以官田牛田貢田牧田任遠郊之地以公邑之庸任甸地以

家邑之田任稍地以小城之田任縣地以大都之田任甸地

謂建里者共今云邑居里矣墾民居之區或也里里居也甸地

采錫之屬季秋於中焉墾國為之國宅田貢田任野則曰草茅

之田也士相見禮曰宅者在邦則曰市井之臣在野則曰草茅

之臣士讀為仕仕者亦受田所謂主田也孟子曰自鄉以下必

有主田主田五十畝貢田在市賣人其家所受田也官田庶人

在官者其家所受田也牛田牧田高牧者之家所受田也貢田

若常賜之田公邑謂大遷餘地尺子使大夫治之自地以外皆

家邑大夫之采也小都卿之采地大都公之采地王子弟所受

邑也強五百里王畿界也皆言任者地之形實不方平如國受

田邑者遠近不得正如制其所生貢賦貢賦正於是耳

民受田上田夫百畝中畝夫二百畝下田夫三百畝我耕種者為

不易上田休一歲者為一易中田休二歲者為再易下田三歲

更耕之自夏其地農氏戶人已受田其家聚男為余夫亦以口

受田如比土工商家受田五口乃當農夫一人四二十畝此謂

平土可以為法者也若山林藪澤原陵澤連之地澤不也澤連

田不生穀各以肥硲多土為差硲硲備謂唇薄之田民年二十  
受田六十歸田七十以上上所養也十歲以上下所養也十一  
以上上所養也孟子曰夫仁者必自經界不正井地不均穀祿  
不平是故暴君汚吏必慢其經界既正分田制禄可生而定也

### 步六尺為步

單錄公曰目之察度也不過步武之間苟維曰生硲前六尺而  
大之六六三十六三六三十六六尺然則苟鄉所謂六尺者步也軍  
公所謂步者大尺也故司馬法曰大尺為步步百為畝畝百為  
連連立畝亦祖之以為此則古者以大尺為步明矣王制言古  
者以周尺八寸為步今以周大尺四寸為步古者百畝當今東  
田百四十六畝三十步古者當今百二十一里六十步四尺二  
寸二分然大尺四寸者十寸之尺也十寸之尺六尺四寸乃八  
寸之尺八尺也其步數每苟柳之說不同蓋各述其所傳然也  
晦曰為大尺為步步百為畝秦律一百四十步為一畝云徑一丈長百  
步為畝伊川程氏曰古者百一止當今之四十步一畝今三百一止當古  
之二百五十

### 夫

維百為一先食貨志

### 屋

大三為一見周禮則三百畝也

### 井

曰九百畝為一井九區之形故曰屋三為一占田之法八家共一十一區百畝為公田  
八家共食公田以無王職是曰一田至秦而廢

### 邑

曰千為小方二里公邑為六遂之餘家也謂大夫之采也

丘

丘之為一十夫者其地為一尺半廣三方四里

甸

甸丘之為甸天十五里地甸之為甸治也六十四井曰一十之中有長家一乘中士三人

成

一方十里於甸加一里即百井九百夫其中六十四井五百七十六夫出田稅三十六井

縣

五鄉為一二十五百家此六達之縣四甸為一此州里之一方二十里

都

十邑曰十甸制云四縣為一方里四十

通

井十為一

成

通十為一

終

成十為一

同

十終為一方百里

虞書禹曰濬畎澮距川小司徒乃經土地而井牧其田野九夫為井四井為邑四邑為丘為甸四甸為縣四縣為都以任地事而令貢賦九稅歛之事

此謂造都邑也參地制井田異於鄉遂重立國小司徒經之立美玉溝五塗之界其刊似井之字用取名焉節司農五井故者春秋

傳所謂井田之說也。陸氏曰：有下焉，有一焉，有再焉，通率一而當一。是之謂井牧。昔夏少康在虞，思有田，或一有衆，一族一旅之衆，而由一侯則井牧之法先古。然矣。九尺為井，井者方一里。九夫所治之田也。此制小司疾經之，匠人為之，溝洫相包，為除水害。田井為方，方二里，四邑為方，運此以出，田統溝洫相包，為除水害。田井為方，方二里，四邑為方，四里，四丘為甸，甸之吉乘也。諸如甸之甸，方八里，旁加一里，則方十里，為一乘，積百井，九百夫，其中六十四井，五百七十六夫，出田方三十四里，都方八十里，旁加十里，萬得萬百，里為一週也。積方井九萬夫，其四千九十六井，三萬六千八百六十四夫，出田方二千三百四井，二萬七千三百六十六夫，治田三千六百井，三萬二千四百夫，治田井田之法，傳於一。周今之於都者，未地食者皆四之一。其制三等百里之田，凡兩都一都之田，凡入於王五十里之田，凡四縣之田，凡入於王二十五里之田，凡四甸一甸之田，凡入於王也。所謂農牧衛虞也。貢謂九穀，山澤之林也。職謂出車徒，然餘役也。司馬法曰：大尺為步，步百為畝，畝百為夫，夫三為屋，屋三為井，井十為通，通為匹，匹為三十家，土一人，徒二人，通十為成，成百井，三百家，車乘一乘，七百人，徒二百人，十終為同，同方百里，萬井，家三百，百乘，土十人，徒二千人。

周人百畝而徹其實皆什一也

朱子集註曰：周時一夫授田百畝，鄉遂用貢法，十夫有溝，都鄙用助法，八家同井，耕則通力而作，收則計畝而分，故謂之徹。其實皆什一也。貢法，國以十分之一為常，故惟助法，百是九，一而商制不。可，此月制，則公田百畝，中以二十畝為廩舍，一夫所得，公田實計。

十夫一鄰之田百夫一鄰之田千夫二鄰之田萬夫四鄰之田  
溝洫澮皆所以通水於川也連廣源各二尺溝倍之澮倍之  
泉源二物徑於途道路皆所以通車軌於國都也徑容車馬  
大車澤容乘車一軌道容二軌路容三軌萬夫者方三十里  
半里九而方一所以南陽之則連徒溝橫澮徒會澮九澮而  
周其外焉去山林陵麓川澤澮澮與田官室涂巷三分之制  
如此以至於畿則中野有鄆邑遂人各經其地

十夫一鄰之田百夫一鄰之田千夫二鄰之田萬夫四鄰之田  
溝洫澮皆所以通水於川也連廣源各二尺溝倍之澮倍之  
泉源二物徑於途道路皆所以通車軌於國都也徑容車馬  
大車澤容乘車一軌道容二軌路容三軌萬夫者方三十里  
半里九而方一所以南陽之則連徒溝橫澮徒會澮九澮而  
周其外焉去山林陵麓川澤澮澮與田官室涂巷三分之制  
如此以至於畿則中野有鄆邑遂人各經其地

主通利田問之水道拓廣五寸二排為耦一耦之內廣八謂之耦  
田有語之廣二尺深二尺謂之遂古者耦一金兩人併發之其  
中曰耦上曰代作之宜發也耦也今之耦收頭兩金聚古之  
耦也田一夫之所佃百畝方百步也遂者夫間小溝遂土古有徑  
九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八  
梁八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之會季連於川  
井者方一里九夫所治之田也木也制井曰異於鄉遂又公邑  
三人為屋屋是也一井之十三屋九夫三三相其以出賦稅矣



治澤地方十里為一區中客一旬月方八里出日統集連一里  
治澤方百里為一區中客四郡大十四所成方八十里出日統  
治澤十里

### 陳及之曰周制井田之法

通行於天下者有內外之異哉遂人言十夫有溝以一直度之也  
凡十夫之田之者為有一溝一溝水以方度之則方一  
客者九夫其間廣四尺深四尺謂之溝則方一里之  
一溝中間二溝遂人云百夫有溝是百夫之地相連屬時同以一  
八尺謂之洫則方十里之內凡四洫矣兩旁各一洫中間二洫是  
於洫中然若川則相人力所能為故西人不為川而云西山之  
必有川焉遂人萬夫有川亦大約言之耳大聚則水為於澤澤  
於洫洫水為於洫洫水為於川其縱橫因地勢之便利遂人匠人  
以大意言之遂人以長言之故曰以達于義匠人以方言之故止  
一田耳又云遂人所言者種數也匠人所言者方法也種數則計  
其所有者言之方法則積其所闢之內名之其實一制也

### 溝洫以十為數井田以十為數決不可合

朱子語錄曰述作之錯傳論田制乃欲泥井田溝洫為一則不可  
行鄭氏注分作兩項却是

### 鄉遂用貢法遂人是也都鄙用助法匠人是也

宋嘉陳氏曰按遂人云百夫有洫十夫有溝澤澤不見得包溝洫  
在內若是在內當云百夫十夫之間矣匠人言五鄉在內故以貢

萬大遠人區人兩處各是一法朱子總其說謂賣法十大者  
法八家同并其吉間而不免但不知其必分二法者何故切意  
選之速却速刻之間大軍之所從出必是平原曠野可盡萬天之  
田有溝有洫又有津路方圓可以如圖蓋萬夫之地所占不多以  
井田一同法約之止有九分之一故以經法推舉述一見其子數  
善節節之地謂之何稍縣都乃公卿大夫之采地邑山林陵虎在  
內難目濬洫法整齊分民故述述越盡焉井田雖有濬洫不洫不能  
知圖故但言在其間其地綿亘一月之地為萬夫者九故以徑法  
雖算但止言其數

### 聖王量能授事四民陳力職

西漢食貨志民陳力受職氏受田上夫百畝中田夫二百畝下田  
夫三百畝歲耕種者多不易上田休一歲者為一易中田休二歲  
者為再易下田三歲者更耕之自夏其地注爰於更謂三歲即代  
與別家佃以均厚薄農氏戶人已受田其家衆男為余夫亦以口  
授口如此此同也士工商家受田五口乃當農夫一人人口二十畝  
北謂平土可以為法者也若山林菽澤原陵澤南之地田八人也澤  
南曰不生谷以肥饒多少為差氏平二十畝田六十歸田七十以  
上上所養也十歲以下上所長也十一以上上所強也勉強勤之  
以集事

按此言受田之法與大司徒選人所言畧同但言余夫受田如此  
孟子言余夫二十五畝集注年十六別受田二十五畝俟其壯有  
室然後更百畝之田則二十五畝者十以後十九以前所授田也  
周禮述人上地中地下地皆天一履載師以履里任國中之地又  
曰宅不毛詳曰中田有瘠瘠場有氏又曰禹其衆臣孟子曰五



有妻受田曰故二十五畝者三十有妻則受田夫百畝故鄭注此  
 則方三十畝受田給征役卿大夫注亦云有大婦婦乃家何休亦  
 云一夫一婦受田百畝先王之於地雖均而無私其子  
 弟之衆寡食不足而力有余則有以余元任之此詩所謂俶載  
 所謂以禮予仕也者也然余夫之田不過二十五畝以其家既  
 日百畝而有以百畝予之則彼力有所不逮矣故其田四分  
 之一而已礼吉上地田百畝地二十五畝其亦二十五畝下地二  
 十五畝其亦二十五畝則所謂知之者如田萊之多寡而已非謂余  
 夫亦受田百畝如正農夫也班固謂其家衆男亦以口受田如此  
 鄭司農謂戶計一夫一婦而賦之食夫亦受此田其說每孟不  
 合司公考之徒遂謂余夫三十有妻者受百畝二十九已下未  
 妻者受田二十五畝是附會之論也

# 賞田

## 載師賞田任遠郊之地

陸王陽用宅田土田賣田官田牛田賣田故田凡者亦通受一天焉則牛農人也凡  
 受田二万家賣公序農人相通各受二夫之地受一夫故云牛農人不

遠郊二十而三司勳凡有功者名書於王之太  
 帝祭於大烝司勳詔之大功司勳藏其貳掌地  
 之政令政令謂此凡賞無常輕重祇功凡頒賞地

三之一食都司兼日不以美田為米色玄謂實也之稅三分計稅王食其一二全食於臣

唯加田無國正九賞田無輕重賦功則賞田無

少之限矣九頒賞地三之一食

則賞田無上中之境矣賞田任遠鄉二十而三則賞田非止什一之稅矣鄭氏謂戰國白屋里以至賞數四九者通受一大事農人易定田十二萬家以謂凡地亦有下易一易再易相通而各受一大九萬大為四萬五千加為十二萬大此特言其大然也賞田無上中之境自有不易再易之辨于古者任地之法常以養民為重故墾闢不奪舊地而後易少在垌野則賞地三之一食一其限二十而三鄭司農謂不以美田為米色玄以此也後世賞賜常重於養民故未幾之晉天子號公以酒米莊二十二年或子清涂以虎牢信公四年或賜公孫光錄以六十色策二十七年或賜陳桓以高唐郡十年或賜晉王楊奕溫原橫茅什二十五午或賜形班以門之征九十一平堂先王賞功之意哉

加田

司勳惟加無國正

如賞既賞之又加賜以田所以厚恩也鄭司農曰正謂稅也祿田亦有終分家之賦實獨加賞田之無正耳賈公考曰加田是加恩厚又不稅入天子凡大夫士賜地有田種大夫以上者未家色任諸也之平先也又有賞田元加曰主曰元曰種加曰無國征者與

場園任園地以宅田土田賈田任近郊之地以  
官田牛田賞田牧田任遠郊之地以公邑之田  
任甸地以家邑之田任稍地以小都之田任縣  
地以大都之田任疆地凡任地國宅無征園廛  
二十而一近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都  
皆無過十二唯漆林之征二十而五凡宅不毛  
者有里布田不耕者出屋粟民無職事者出夫  
家之征

鄭司農云廛市城中空地民宅曰宅田以備蓋多也士田者士大夫之子得而耕之田賈田者吏為縣官賣財與之田官田者公家之所耕田牛田以養公家之牛賈田賞賜之田牧田牧大畜之田司馬法曰王國百里為郊二百里為甸三百里為野四百里為縣五百里為都  
往子春云五十里為近郊百里為遠郊玄謂廛里者今云邑里居廛民居之區城也同植桑麻之屬季秋於中為場宅田致仕者之家所受田也士讀為仕仕者亦受田所謂主田也  
孟子曰自鄉以下必有主田主田五十畝賈田在市賈人其家所受田也官田度人在官者其家所受田也牛田牧田蓋牧者之家

所受田也公邑謂大遂餘地天子使大夫治之自此以外皆然二百里三百里其上下大夫如州長四百里五百里其下大夫如縣正是以我謂三百里為州四百里為縣云遂人亦監焉此言欲見大卿之外存九等之田無公邑之意以其四等公邑非鄉遂又非采地不見有主治之故知使大夫治之家邑大夫之采地小鄉卿之采地大夫公之采地王子弟所食邑也墨五百里王畿界也皆言仕者地之形實不方平知國受田邑老遠近不得立如制其生責賦貢取正於是遂人夫一墨是墨里不謂民之邑居在鄉境者凡王畿內方千里積百同九百萬夫之地也山林川澤墾郭宮室涂巷三分去一餘六百萬夫又以田不易一易再易上中下相過定受田者三百萬家也遂郊之內地居四同三十六萬夫之地三分去一其餘二十四萬夫六鄉之民七萬五千家通不易一易再易一夫受二夫則十五萬夫之地其餘九萬夫墨里墾國宅田士田實田官田午田實田畝田九者亦通受一大馬則千農人也定受田十二萬家也公邑田稍餘都令居九十大同八百六十四萬大之地於三分所去大而存一條六百二十四萬夫之地通上中下六家而受十三夫定受田二百八十八萬家也其在甸七萬五千家為大遂餘則公邑疏任土者任其力勢所能生育且以制貢賦也

鄭司農云任地謂任土地以起稅賦也玄謂田耗輕遠而重遠遠者多役也因墨亦輕之者墨無較田少利也

各官匠人為溝洫九夫為井井間廣四尺深四

尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂

之漁方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮

此澮內水地之制九夫為井井方一里九夫所治之田也其地制井田異於鄉遂及公邑三夫為屋一井之中二屋九夫以出賦

稅共治澮也方十里為成成中容甸甸八里出田稅澮遂一里治

澮方百里為同同中四方出田稅澮遂十里治澮未地

諸儒言井田不同

鄭

康成以小司徒有邑甸縣都之別而其名與未邑同區人有鄉遂

澮澮之制而多寡與遂人異故言米地制井田鄉遂公邑制澮

澮又謂鄉遂公邑之吏或從民以公使不得恤其私諸侯率同之

政惠悉為貪暴既氏無藝政每內用夏黃法即同用商助法費公

序之徒遂以裁師自固中國堡以里甸縣都皆無過十二是鄉

遂及四界公邑皆用貢而尤助以明鄉遂為澮澮而已然先生之

為井田也使所敘同井野食同田所居同墾所服同事出入相記

母望相助農桑相扶持鄉遂大率之所寓豈可受之田而不為井

乎大田之將古曾探表止而歌而後我公田遂及我我我味之許言

衣夏所是子上帝而歌發發也故終三十里亦服爾井十千為揭

周官遂人志共勸族師有師秉此鄉遂井田之事鄭氏以鄉遂无

井田而兄以遂人之法釋詩以一井之井釋族師自夫已正子曰

鄉田同井諸野九一而助則鄉遂之為井田可知薛

李泰伯曰司馬法與用札其言頗與意者文王在岐作司馬法夏

月公攝天子位從而增廣之以為周札乎當以周札為定司馬法

有夷貊大登井月札如之但不別為釐爾司馬十井為通十道為



齊月祀則用牛馬邑為上四丘為日一月少一里為屯馬法十  
有為縣十縣為月月祀則四邑為縣四縣郡旁加十里為國又十  
馬法土為一制无遠近之殊同祀制三百里以外郡縣為千四二  
百里以內鄉遂為十夫百夫千夫乃夫則是殊制久改管

以月祀馬

美

田制

哀公問於有若曰年饑用不足如之何對曰盍徹  
乎公曰二吾猶不足如之何其徹也有若曰百  
姓足居熟與不足百姓不足居孰與足公有問  
於孔子曰薄賦歛則人富公曰若是寡人貧矣  
對曰豈弟君子人之父母未見子富而父貧也  
滕文公使畢戰問井地孟子曰夫人政必自經界  
始經界不正井地不均穀祿不平故暴君汙吏  
必慢其經界經界既正分田制祿可坐而定也  
夫滕壤地褊小將為君子焉將為野人焉無君  
子莫治野人無野人莫養君子請野九一而助  
國中什一使自賦鄉以下必有圭田圭田五十

畝餘夫二十五畝死徒無出鄉鄉田同井出入  
相友守望相助疾病相扶扶則百姓親睦方里  
而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同  
養公田事畢然後敢治私事所以別野人也此  
其大畧也若夫潤澤之則在君與子矣

朱子集註曰經界謂治地分田經畫其溝塗  
之界也此法不修則田無定分而豪強得以  
兼并故井地不均賦無定法而貪暴得以多  
取故穀祿不平野郊外都鄙之地

九一而助為公田而行取法也國中郊門之內鄉  
遂之地也田不井授但為溝洫使什而自賦其  
一蓋用貢也周所謂徹法蓋如此當戰國時非  
惟助法不行其貢亦不止什矣主田世常祿制

之外又有此田以奉祭祀所以厚君子不言世祿滕已行之但此未備餘夫年十六授此田百畝之外所以厚野人方里而井以下乃周之取法上言野及國中二法此獨詳於治野者國中貢法當時已行但取之過於什一耳

魏文侯教民力田

李悝為魏文侯及地力之教而田是富

秦孝公任商鞅鞅以三晉地狹人貧秦地廣人寡故草不盡墾地利不盡出於是誘三晉之人利其田宅復三代無知兵事而務本於內而使秦人應敵於外故廢井田制阡陌任其所耕不限多少數年之間因富兵強天下無敵

秦轅田

左傳鄭子產使田有封洫廬井有五子駟為田

漁獲田陳轅頗賦封封田晉作爰田公田之稅入公者爰田之於所實之衆

晉語作轅田賈侍中日轅易也為易田之法實衆之田易種不也服虔孔氏曰是易也當衆以田其種

漢地理志秦孝公用商君制轅田開阡陌

張晏曰周制三年一易以同美惡孟康曰三年更土易居古制也木世汶歷商制復立爰田上田不易中一易下斥師古南也曰什來西曰陌謂開田之疆畝

食貨志歲耕種者為不易上田休一歲者為一

易中田休二歲者為再易下田三歲更耕之自

爰其處周礼秦晉皆有爰田之制

史記商君傳鞅為田開阡陌封疆而賦稅平

太史公曰余讀商君開塞耕戰書商君盡五卷

蔡澤曰決裂阡陌以靜生民之業而一其俗

阡陌乃三代耕田之舊非秦所制開者乃剗制而非商置

始皇紀三十一年使黔首自實田

庚寅厥傳杜佑謂周制步百為畝畝百給一夫

商鞅佐秦以為地利不盡更以二百四十步為畝百畝給一夫

商子來民篇秦地方千里者五而穀土不能處三

漢代田后稷明田

食貨志武帝末年悔征伐之事迺封丞相為富民侯

民侯征和四年六月丁巳封田千秋

下詔曰方今之務在於力農以趙過為搜粟都尉

過能為代田一畊三畵歲代處故曰代田古

法也注以后稷始畵田以二耜為耦注畵也耦併而耦也

廣尺深尺田畵之呂氏春秋任地篇后稷田子能使子之也豈為冬風乎六人

其耕六寸所以開務也注古者以耜耕廣六尺為畵三尺為畵又耕上篇凡耕之

道畵欲廣以平則欲小以深正其行通其風大必中其時也冷風逆注引此云疑

後日一深逆注作清助作師考上記西人為溝洫然廣五寸二耜為耦一耦之

於廣尺深尺謂之畵

長終晦一晦三畝一夫三百畝而播種於中苗

生葉以上稍擣隴草因墮其土以附苗根魏志曰漢律

故其詩曰或芸或芋黍稷擬芸除草擬也耘附

根也言苗稍壯每擣輒附根比盛暑隴盡而根

深能風與旱注能讀日耐故儼儼而盛也其耕耘下種

田畚皆有便巧率十二夫為田一井一屋故晦

五項注齊乘曰九夫為井三夫為屋大畝畝於百十二畝百畝為隴漢律二

斛以上不為善者倍之過使教田太常三輔大農

置工巧奴與從事為作田器二千石遣令長三

老力田及里父老善田者受田器學耕種養苗

狀民或苦少牛亡以趨澤故平都令

光教過以人輓犁過奏光以為丞教民相與庸

稅黎率多人者田日三十晦少者十三晦以故

田多墾闢過試以離官率田其宮墻地課得穀  
皆多其旁田晦一斛以上令命家田注者音命之家也

三輔公田又教邊郡及居近成有田是後邊郡

河東弘農三輔太常民皆便代田用力少而得

穀多至昭帝時流民稍還田野益辟頗有蓄積

武帝時元勝之使教田三輔有書十八篇

周禮義用時未有牛耦耕至漢時搜粟都

尉趙過始教民牛耕絕人耦或周末兼有牛耦

鄭云合人耦則牛耦可知

山海經后稷是播百穀稷之孫曰叔均是始作

牛耕

文紀後元年春三月詔曰夫度田非益寡而計

民未加益以口量地其於古猶有餘而食之甚



不足者其咎安在其與丞相列侯吏二千石博士議之

鹽鐵論御史曰古者制田百步為畝民井田而耕什而籍一先帝哀憐百姓之愁苦衣食不足制田二百四十步而一畝率三十而稅一

漢名田

董仲舒說武帝曰古井田難卒行宜少近古限

民名田以澹不足塞并兼之路

注師古曰名田古田也各為主限不使富者

哀帝即位師丹輔政建言聖王莫不設井田今

民田宜畧為限天子下其議丞相孔光大司空

河武奏請諸侯王列侯皆得名田國中

云云月

後遂寢不行

武帝時賈人有市籍及家屬皆無得名田也今漢入口貧

哀紀綏和二年即位六月詔曰制節謹度為政

所先諸侯王列侯公主吏二千石及豪富民田  
宅亡限與民爭利百姓失職其議限列禁列為限

有司條奏諸王列侯得名田園中列侯在長安

及公主名田縣道閭內侯吏民名田皆無得過

三十頃賈人皆不得名田為吏犯者以律論諸

名田過品皆沒入縣官

注和淳曰名田園十者自所食田十也既後注  
統上目私田三十頃名田縣道者今中諸侯在

國名田他縣置金二兩今列侯有不之國種遇食其田種稅復自得田於他縣道公主  
亦和之不得過三十頃市井十餘不得為吏

王嘉傳詔書罷苑而以賜董賢二千餘頃均田

之制從此墮壞

張為多置田四百頃杜預陸上貴注孟康曰自今卿以下至于  
史氏名田均田皆有頃數名田制中今均等也

仲長統傳昌言曰限夫田以斷并莠

文中子謂是厯率井田之序有心乎復古

注唐說文事曰五品之家服作者下過二人能耕者不過百畝古者一天一井  
受田百畝此井田之制

漢提封田 定墾田

地理志漢郡國一百三縣邑千三百一十四道  
三十二侯國三百四十地東西九千三百二里  
南北萬三千三百六十八里提封田一萬四千  
五百一十三萬六千四百五頃其一萬二百五  
十二萬八千八百八十九頃邑居道路山林川  
澤群不可墾其三千二百二十九萬九百四十  
七頃可墾定墾田八百二十七萬五千三十六  
頃

通典孝平元始年置大司農部丞十三人

人部一州勸農桑二年定墾田八百二十七萬  
五百三十頃蓋紀盛時之數

據元始二年戶千二百二十三萬三千餘戶合得田六十七萬四千六百六十六頃

步有奇

康衡傳初衡封僮之安樂鄉鄉本田提封三千

一百頃南以閔陌為界

注：閔陌，古曰閔陌，今其界不復見也。

何武傳武為刺史入傳舍出記問墾田頃畝五

穀美惡已過見二千石以為常

後漢志世祖中興至于孝順凡郡國百五縣邑

道侯國千一百八十

注：後漢志所記每常戶口及墾田大數合列于後。

和帝永興元年墾田七百三十二萬一百七十頃八十畝四百十

安帝永光四年墾田六百九十四萬二千八百九十二頃二十三

順帝建康元年墾田六百八十九萬六千二百七十一頃五十六

每戶得田七十畝有奇

中帝永嘉元年墾田六百九十五萬七千六百七十六頃二十畝

百八畝

贊帝本初元年墾田六百九十三萬一百二十三頃三十八畝

紀光武建武十五年六月庚午詔不州郡檢覆

墾田頃畝及戶口年紀又考實二千石阿枉不

平者

官志注：明帝日秋冬歲各計戶口墾田錢數入出上奏集傳並計以下幾歲明帝課校

十一月大

司徒歐陽欽下獄以前字茂南度十六年河南尹張

仍及諸郡守十餘人坐度田不實市郡守尉隆利

章帝建初元年正月丙寅詔曰比年牛多疾疫

墾田減少二千石勉勸農桑

李忠傳建武遷冊陽守墾田增多三歲沉民占

著者五萬餘口十四年三公奏課為天下第一

杜詩建武七年遷南陽太守脩治陂池廣拓士

田辭水

張堪建武中拜漁陽太守乃於狐奴開稻田八

十餘頃勸民耕種以致富貴奏惠兩政

鄧晨為汝南太守建武十八年興鴻卻陂田數

千頃

劉隆字南陽太守是時天下墾田多不以實又

戶口年紀互有增減十五年詔下州郡檢覈其事而刺史太守多不平均諸郡各遣使奏事帝見陳留吏牘上有書視之云潁川弘農可問河南南陽不可問時顯宗年十二在幄後言曰吏受部勅欲以墾田相方耳

鮑永為東海相坐度田不實

牟長建武中遷河內太守坐墾田不實免

儒林

楊仁拜什邡令墾田千餘頃

儒林

何敞和帝時守汝南脩鮦陽渠墾田增三萬餘頃

桓紀延熹八年八月戊辰初令郡國有田者畝

畝稅錢十錢

漢公田

屬縣草田

紀宣帝地節三年冬十月詔曰流民還歸者假公田貸種食

元帝初元元年三月丙午詔以三輔太常郡國公田及苑可省者振業貧民

蘇武傳始元六年春賜公田三頃宅一區

貢禹請自城西南至山西至鄜皆復其田與貧民

趙充國奏公田民所未墾

東方朔建元三年上使太中大夫吾丘壽王與待詔能用筭者二人舉籍阿城以南盤屋以東宜春以西提封頃畝及其賈直欲除以為上林苑屬之南山又詔中尉左右內史表屬縣草田

苑田木料以賞鄠杜之民朔進諫

廣陵王胥相勝之奏奪王陂射陂草田以賤貧民奏可

漢志趙過令命家田三輔公田

後紀明帝永平九年四月甲辰詔郡國以公田賜貧民各有差

章帝元和元年二月甲戌詔曰其令郡國募人無因欲徒他界就饒者悉聽之到在所賜給公田貫與田器勿收租五歲除算三年其後欲還本鄉者勿禁

安帝永初元年二月丙午以廣成游獵地及被災郡國公田假與貧民

後樊准傳諸如征和元年故事持節慰安困乏從之悉以公田賦貧民

通鑑永初二年



孫寶傳經陽侯立目南郡太守李尚古墾草田  
數百頃頗民所假少府陂澤畧皆開發上書願  
以入縣官

云云

周禮載師官田 公邑之田

漢區種增耕

伊尹區田

劉般傳永平十一年燕叱騎校尉先是時下令  
禁民三掌又以郡園牛疫通使區種增耕

漢書地理志云  
伊尹區田

而吏多失寶般上言郡園以牛疫水

旱墾田多減故詔教區種增進頃畝以為民也  
而吏舉度田欲令多前至於不種之處亦通為

租可申勅刺史二千石務令實覈其有增加皆

使與奪田同罪帝悉從之

注此勝之書曰上農區田大區才深谷大  
才顯細去七才一畝三千七百民丁男工

休十畝至數區三升粟畝得百斛中農區田區也七才深六才間得八十人一畝二千七  
區丁男文十畝秋粟得五十一石下農區田區也七才深六才間得八十人一畝二千七

水沃之也

魏鄧艾傳值歲凶旱又為區種

文選養生論田種者一畝十斛謂之良田不知

區種可百餘斛

注肥勝之田農書云云

讀詩記董氏曰區種法曰伊尹作為區田一畝之中地長十八丈分十五町町間分十四道通人行

漢山陽稻田三品簿

後循吏傳秦彭建初元年遷山陽太守興起稻田數千頃每於農月親度頃畝分別肥瘠差為三品各立文簿藏之御縣於是奸吏無所容詐彭乃上言宣令天下齊同其制詔書以其所立條式班令三府並下州郡

王景建初八年為廬江太守修起孫叔敖所

詔曰農殖爲政之本陶唐稷官爲重其使司徒  
督察州郡播殖其增置掾屬十人

晉志始泰五年十月沒即太守王宏督勸開荒  
五千餘頃其賜穀千斛布告天下

宋時山陰人多田少孔靈符表請徒無資之家  
於餘姚鄞鄞三縣墾起湖田並成良掌

前燕慕容皝以牧牛給貧家田于苑中公收其  
八二分八私有牛而地無者亦田苑中公收其  
七三分八私

翫日久如京師無田不聞徒居他縣尋山陰豪族偏室頃畝不少貧者肆力非為無處又緣湖居人魚鴨為業小人習始既難勸之未易遠廢之疇方剪荆棘率課窮乏其事弥難資徒粗立徐行無晚帝遣衆議徒人並成良掌

宋文帝均田之制

九年下詔給天下人田諸男夫十五以上受露田四十畝婦人二十畝奴婢依良丁牛一頭受田三十畝限四牛所授之田率倍之三易之田再倍之以供耕休及還受之盈縮人年及課則受田老免及身後則還田奴婢牛隨有無以還受諸桑田不在還受之限但通人陪田分於分雖盈不得以充露田之數下足者以露田充倍

諸初受田者男夫一人給田二十畝課蒔餘種  
桑五十樹棗五株榆三根非桑之士夫始一畝  
依法課蒔餘果及多種桑榆者不禁諸慮還之  
田不得種桑榆棗果種者以違令論他入還分  
諸桑田皆為代業身終不還怕從見口有盈者  
無受還不足受種如法盈者得賣其盈不足者  
得買所不足不得賣其分亦不得買過所諸足  
麻布之士男婦及課別給麻田十畝婦人五畝  
奴婢衣良皆從還受之法諸有舉戶老小殘疾  
無受田者年十五以上及疾者各授以半夫田  
年踰七十者不還所受寡婦守志者雖免課亦  
受婦田諸還受人田恒以正月若始受田而身  
亡及賣買奴婢牛者皆至明年正月乃得還受

諸土廣人稀之處隨力所及官借人種蒔後有  
來居者依法封授諸地狃之處有進丁受田而  
不樂遷者則以其家桑田為正田分又不足不  
給倍田又不足家內人別別歲分無桑之鄉準  
共為法樂遷者聽還空荒不限異州他郡唯不  
聽避勞就逸其地足之處不得無故而移諸人  
有新居者三口給也一畝以為居室奴婢五口  
給一畝男女十五以上因其地分口課種萊五  
分畝之一諸人之分正從正倍從倍不得隔越  
他畔進丁受田者烜從所近若同時俱受先貧  
後富再倍之田倣此為法諸遠配謫無子孫及  
戶紀者墟宅桑榆盡為公田以供受授受受之  
次給其所親未給之間亦借其所諸諸宰臣之

官各隨匠給公田刺史十五頃太守十頃治中  
別駕各八頃縣令郡丞六頃更代相付賣者坐  
如律

元魏均田

通典孝文太和元年三月詔一夫制理四十畝  
男二十畝無令人有餘力地有遺利時李安世  
上疏曰今雜桑井難復宜更均量審其經術令  
細人獲資生之利蒙古靡餘地之盈帝深細之  
由始議均田九年冬十月詔均給

天下人田諸男夫十五以上受露田四十畝北齊八

婦人二十畝北齊四十奴婢依良丁牛一頭受田三

十畝北齊六十身沒則還田諸宰民之官各隨遠近



給公田有差職分田始於此八年秋始班祿  
北齊河清三年令男子十八受輸調二十充兵  
六十勉力役六十六退田免租調職事及百姓  
請墾田者名為永業田一夫受露田八十畝婦  
人四十畝每丁給永業二十畝為桑田不在還  
受之限土不宜桑者給麻田

隋均田 永業田

通典隋文帝令自諸王以下至都督皆給永業  
田各有差多至百頃少至三十頃其丁男中男  
永業露田皆遵後齊之制並課植以桑榆及棗  
其田宅率三口給一畝開皇九年墾田千九百  
四十萬四千二百六十七頃

十二年文帝以天下戶口歲增京輔及三河地

少而人衆議者咸欲從寬鄉帝乃發使四出均天下之田其狹鄉每丁纔至二十畝老小又少焉至大業中天下墾田五千五百八十五萬四千四十頃每戶合得五頃

水心葉氏曰齊自清始有田之制其居驕鹿甚矣然尚如此周亦有司均掌田里之政以其特田皆在官故也今田不在官久矣往事無復論然遂以為皆不當在官必以其民自買者為正雖官偶有者亦效民賣之此又偏也

### 唐口分世業田

食貨志唐之始時授人以口分世業田而取之以租庸調之法唐制二百四十步為畝百畝為頃授田之制丁男年十八以上人一頃其八十

畝為口分二十畝為求業者及疾者人四十畝  
寡妻妾三十畝當戶者增二十畝皆以二十畝  
為永業餘以口分永業之田植榆棗桑及所宜  
水田多可以足其人者為寬鄉少者為狹鄉狹  
鄉授田減寬鄉之半其地有薄厚歲一易者倍  
授之寬鄉三易者不倍工商寬鄉減半狹鄉不  
給凡徒鄉及貧無以葬者得賣世業田自狹從  
寬得并賣口分田已賣不復授死者收之以授  
無田者凡收授皆以歲十月授田先貧及有課  
役者求徵中禁買賣世業口分田其後豪富兼  
并於是詔買者還地而罰之

官志田曹司田參軍掌口分永業及蔭田凡民  
田收授縣令給之

會要武德七年三月二十九日始定均田賦稅  
凡天下丁男給田一項十分之二為世業餘以  
為口分身死則承戶者授之口分則收入官更  
以給

通典天寶中應受田一千四百三十萬三千八  
百六十二頃十三畝建中初分遣默洩使比墾  
田數得百十餘萬頃

劉恕曰後魏均田制度似今世佃官田及絕戶  
由出租稅非如三代井田也魏齊周隨吳華不  
息農民少而曠土多故均田之制存至唐承平  
日久丁口滋衆官無閑田不復給授故田制為  
空文唐志云口分世業之田壞而為蕪并似指  
以為井田之比失之遠矣

林勲曰周制步百爲畝百畝僅得唐之四十餘畝耳唐之口分人八十畝幾倍於古蓋正觀之盛戶不及三百萬永徽惟增十五萬若周則王畿千里已有三百萬家之田列國不與焉是以唐制受田倍於周而地亦足以容之狹鄉雖裁其半猶可當成周之制然按一時戶口而不爲異目計則後守法難矣既無振貧之術乃許之賣田後魏以來敝法也是以啓兼并之漸

紀開元九年正月括田通監二月乙酉敕有司議丁亥以宇文獻充使括逃戶及籍外田宇文融傳時戶版利隱人去本籍脆脫縣賦豪弱相并融由御史陳便宜請校天下籍收匿戶羨田以融爲覆田勸農使諸道收次戶八十萬田稱

是

買敦順傳末徵中洛多豪右占田踰制敦順舉  
沒三千餘頃賦貧民

取室與比日占者朝氏之產是竟其丁戶之衆寡而而授之田也無  
世而無在官之田不特應初也係上之人貴給與不貴給與而有制  
民常產抑富恤貧之意則必括民之無田者而給之田其富而逾制  
者必有限之之法故之之漸也也若無此意則以民之犯法而沒田  
為公家之利與百姓而市而買之舊則以高價不售而復奪之又其  
則恐其說屬陳里高價而買之而民之貧之富之利之病皆不聚于  
心惟恐市得良田數得稅解已矣自後魏齊周已未其心唐之租庸  
調法最善然不能百年而為簡者所更可勝惜或食祿之家所得與  
民爭利此以唐取待士大夫之吏政也古之非用人極其官則久而  
不從或終其月又其子孫祿有常賜故仕則不採有焉矣則不祭無  
勝家也水則不畜牛羊常是時而與民爭利斯可貴矣後世用人不  
慎非然無常朝饗太食苟非因窮之君子甘於殺水使御有事備有  
資者不經營生理又何能吞虛債債為丞相其死也惟有一叔自  
繁以便解食事況其餘或以理論之凡一而既仕者即當視其品而  
給之田進而任使則有保以刑其品置而下月則有田以資其生惟  
大遠大阿不在京省之制然後其田里如此則不與民爭利之法  
可得行而康壯之風遂勸矣之  
水心景內曰自古天下之田無不在官民未嘗得祿有之但強者力  
多即能養并農人之利以為富強者無力不能自給其所有之田以  
至得從流為放先王之政設田官以授天下之田官官得祿無以相

通使各有其田俸以自耕故天下無苦貧者富之民至歲月耕其法  
惟齊魯周禮地官所載其間不能無率合抵牾處要其大畧亦可見  
周公治周授田之制先治天下之田也禹并井而陸渚畝厥用人力  
雖治之濟水坎渚皆有定數疆界既定人無餘得占田其間田有躬  
者游手者不耕却無強民貪井之害復未井田不耕是防漢大政壞  
施或至角執者秦已不復有井田之舊於是開阡陌什陌能開天下  
之田如簡置易先看耕得多少惟恐人無力以耕之故秦漢之際有  
秦漢並井之志當者曰連阡陌而貧者無立遺之地雖若如此猶不  
明說在民但官不得治故民得自便占而貧者耕牛不得不得不去  
而為游手轉而為求業終漢之世以文景之恭儉農氏武帝之惜土  
法度宜帝之勵精為治都不知其本不如此但能下勸農之詔輕我  
田租以未天下之民如聖仲舒師哥維建議欲限天下之田其制度  
人却與三代不合當時但問墾田幾畝全不知是誰田又不姓天下  
之民皆可以得田而耕之尤武中與亦只是問天下度田多少以當特  
以度田不實長吏坐死者無數 於漢亡三國並王氏既死於其幸  
之餘未至緊急天下皆為曠土未及富盛而天下大亂雖當時天下  
之田既不在官又亦終不在民以為在官則官無人執管以為在民  
則又無簿籍更非但隨其力之所能至而耕之元魏稍立田制至於  
北齊復因官相承授民田其初亦未嘗無法度但末年推行不到頭  
其法度亦是空立應與又因元魏此齊制度而損益之其度田之法  
則一步長二百四十步為畝百畝為頃一大受田一項用制乃是百  
步為畝畝即是二位有餘此一項制度與此月不合八十畝為口分  
二十畝為世業是一宋之田口分須據下來人數占田多少大目制八  
宋皆私百畝唐制若子弟多則占田愈多此又一項與此月不合所  
謂田多可也足其人若為寬鄉大者為狹鄉之田為寬鄉之半其已  
有半半費一為稅即若作史之荒即三占才下居費工其寬者即廣

牛換地不給本與月朝不用片王連用人是自今王與今民使件人  
以百更之地任其自治蓋若之有餘則地雖不足民有餘可不能治  
我使不足以像其民不心既而王則地雖多而民不足應既止則守  
今易治州分田之時不當先論完鄉缺鄉當以土論不當以人論今  
鄉完鄉自得多缺鄉自得少自缺鄉我完鄉者入得事賣口分未對  
而王或周之制雖是故曰與民共計水旱之不時而民之不常上又  
限貸故即使之可以相補而不至匱乏若唐但知授田而己而無  
補助之法縱止長舍雖給之名而既今月賣其田便自無恤民之實  
免周之制最不容民遷徙惟自罪則使之應知各地自遷徙若夜自  
賣所分之田才授田之初其制已自不可久又許之自賣民始有與  
約文書而得以私月賣易故唐之地前如其法雖極立禁元王之  
法亦自此大壞矣蓋世祖知其制之去龍之以為據從公田給受為  
私田而田終不可改蓋緣他立賣田之法所以必至此曰制既壞至  
于今官私遂各自立境界民有沒入官者則封田之時亦不賣不  
民自稱所謂私田官執其契券以各征其直要加田制所以壞不  
唐世使民得自賣其田而前世雖不立去其田不存官亦不存民唐  
雖有公田之名而世有私田之實其後兵革既起征發頻重遂難取  
於民遂逐其法內外異制民得自賣其田而公賣之  
天下紛紛逐相與并說不得不更而為兩說要知其故實出於此  
水心言也方使民得自主自賣其田而田遂為私田此說恐亦未  
敢如漢何買民田自計賣而有一百五十畝被占之日賣其百畝  
以供車馬則自漢以來民得以自賣賣田止矣蓋自東晉降陌之後  
田即為庶人所擅然亦能富者賣者可得之富者有實可之賣田賣  
者有力可以占田而耕田之大率屈從於富貴者也王勣馬大特諸  
美田宅甚眾又請善田者五人可以見其時田雖在民官未嘗有變  
田之法而得賣之人亦可以為取之所謂善田則為民者保未日使



我必陽有目二項士能從視大國相甲是奉既不盡其財又無實可  
以貢田又無權勢可以得田置其貧困無賴也

顯德五年賜諸道均田詔田朕以干戈既殲寰  
海漸寧言念地征罕臻藝極須議並行均定所  
與求適輕重鄉受任方隅深窮治本必能副寡  
昧平分之意察鄉閭致弊之源明示條章用分  
寄任諄賡集事允屬推公乃命左散騎常侍艾  
穎等三十四人使諸州檢定民租

先時上因覽元稹民慶澤見在同州將所上均田本因令製案成國真等  
其事以便觀覽適賜諸道議均定代至是乃始行之上